



**ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆՁ**

ք. Երևան

06.05.2022թ.

**Ո Ր Ո Շ ՈՒ Մ
ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ ԲՈՂՈՔՆԵՐ
ՔՆՆՈՂ ԱՆՁԻ
թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/67**

Նախագահությամբ՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձ Լ. Օհանյանի
Քարտուղարությամբ՝ Ռ. Մկրտչյանի

Պատվիրատու՝ «Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարան» հիմնադրամ
Մասնակից՝ «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ

Մասնակցությամբ՝
«Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի ներկայացուցիչ՝ Հ. Ենգոյանի,

Գնման ընթացակարգի ծածկագիրը և առարկան՝
«ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ,
աուդիտորական ծառայության ձեռքբերում

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը (այսուհետ նաև՝ Բողոքներ
քննող անձ), քննության առնելով «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի (այսուհետ նաև՝
Ընկերություն) կողմից 15.04.2022թ.-ին ներկայացրած բողոքը (այսուհետ նաև՝ Բողոք) և կից
փաստաթղթերը,

Պ Ա Ր Զ Ե Ց

1. Գործի նախապատմությունը.

Դիմելով ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձին՝ Ընկերությունը ներկայացրած բողոքով խնդրել է պարտավորեցնել «Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարան» հիմնադրամի կարիքների համար՝ աուդիտորական ծառայության ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հանձնաժողովին դադարեցնել «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի հայտն անբավարար գնահատելու և մերժելու մասին որոշումը:

Բողոքներ քննող անձին բողոքը մակագրվել է 15.04.2022թ.-ին:

Բողոքներ քննող անձի կողմից 19.04.2022թ.-ին www.gnumner.am կայքում հրապարակված հայտարարությամբ բողոքը ընդունվել է վարույթ և տրվել է թիվ ԳԲԲԱ-ԼՕ-2022/67 համարի ծածկագիրը:

28.04.2022թ.-ին և 06.05.2022թ.-ին նշանակվել և հրավիրվել են նիստեր:

Գործի քննությունն ավարտվել է 28.04.2022թ.-ին և Բողոքներ քննող անձի որոշման հրապարակման օր է նշանակվել 06.05.2022թ.-ին:

2. «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի ներկայացրած փաստերը, հիմնավորումները և պահանջը.

«Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ն 15.04.2022թ.-ին ներկայացրած բողոքով հայտնել է հետևյալը.

««Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարան» հիմնադրամի /այսուհետև նաև՝ Պարվիրատու/ կարիքների համար՝ աուդիտորական ծառայության ձեռքբերման նպատակով հայտարարվել է ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56 ծածկագրով գնանշման հարցում /այսուհետև նաև՝ Ընթացակարգ/:

Ընթացակարգի հրավերի Տեխնիկական բնութագրի համաձայն՝ աուդիտը պետք է իրականացվի «Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում առկա ցանկում գրանցված աուդիտորական կազմակերպությունների կողմից:

Վերը նշված ընթացակարգին մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «ԲԵՅՔԵՐ ԹԻԼԼԻ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԲԸ-ն, որի գնային առաջարկը կազմում է 2 650 000 ՀՀ դրամ:

Գնահատող հանձնաժողովի 07.04.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 4.3 արձանագրության 4-րդ կետի համաձայն՝ «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի տվյալները

«Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում առկա ցանկում գրանցված աուդիտորական կազմակերպությունների ցանկից բացակայում են:

Նույն արձանագրության 5-րդ կետի 1-ին ենթակետի համաձայն՝ հանձնաժողովը որոշեց «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի հայրը գնահատել անբավարար և մերժել:

Տվյալ ընթացակարգով հաղթող մասնակից է ճանաչվել «ՊԻ ԿԱ ԷՖ ԱՌԻԴԻՏ ՍԵՐՎԻՍ» ՍՊԸ-ն իր 1 575 000 ՀՀ դրամ գնային առաջարկով:

Անգործության ժամկետը սահմանվել է մինչև 12.04.2022թ. ներառյալ:

Բողոքը ներկայացնելու պահի դրությամբ ՀԱԱՀ-ԳՀԾԶԲ-22/56 ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգով պայմանագիր կնքված չէ:

Թիվ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով դատարանի կողմից 17.03.2021թ. կայացրած հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին որոշմամբ արգելվել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը պահանջել «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ թիվ ԱԾ №054 «Աուդիտորական ծառայությունների իրականացման» լիցենզիան: Նույն որոշմամբ որոշվել է պահպանել «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիա ունեցող անձի կարգավիճակը (իրավիճակը):

Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի 31.01.2022թ. կայացրած թիվ ԳԲԲԱ-ԼՕ-2022/01 որոշմամբ բողոքներ քննող անձը, հիմք ընդունելով ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով դատարանի կողմից 17.03.2021թ. կայացրած հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին որոշումը, արձանագրել է հետևյալը. «Աուդիտորական գործունեության մասին» 2002թ. ՀՀ օրենքի համաձայն աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիա ունեցող անձի կարգավիճակը նույնական է «Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում առկա ցանկում գրանցված աուդիտորական կազմակերպությունների ցանկում գրանցված լինելուն: Բողոքներ քննող անձը արձանագրել է, որ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով դատարանի կողմից 17.03.2021թ. կայացրած հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին որոշումը «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ին տալիս է աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու իրավունք առանց «Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում առկա ցանկում գրանցված լինելու: Այս հիմքով դադարեցվել է «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի հայրը մերժելու գնահատող հանձնաժողովի որոշումը:

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ՝ նաև Օրենք) 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում:

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

3) ցանկացած անձի համար, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարություն:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Օրենքի 36-րդ հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ օրենքի 10-րդ հոդվածով սահմանված անգործության ժամկետը լրանալուն հաջորդող չորս աշխատանքային օրվա ընթացքում պարզիտություն ծանուցում է ընտրված մասնակցին՝ ներկայացնելով պայմանագրի կնքելու առաջարկը և պայմանագրի նախագիծը: Ընդ որում, պայմանագիրը կարող է կնքվել ոչ շուտ, քան սույն օրենքի 10-րդ հոդվածով սահմանված անգործության ժամկետը լրանալու օրվան հաջորդող երկրորդ աշխատանքային օրը:

Օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասի համաձայն՝ Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

Ինչպես արդեն նշել ենք, Ընթացակարգի հրավերի Տեխնիկական բնութագրի համաձայն՝ աուդիտը պետք է իրականացվի «Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում առկա ցանկում գրանցված աուդիտորական կազմակերպությունների կողմից:

Վերը նշված ընթացակարգին մասնակցության հայտ է ներկայացրել նաև «ԲԵՅՔԵՐ ԹԻԼԼԻ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԲԸ-ն, որի գնային առաջարկը կազմում է 2 650 000 ՀՀ դրամ:

Գնահատող հանձնաժողովի 07.04.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 4.3 արձանագրության 4-րդ կետի համաձայն՝ «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի տվյալները «Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում առկա ցանկում գրանցված աուդիտորական կազմակերպությունների ցանկից բացակայում են:

«Աուդիտորական գործունեության մասին» 2002թ. ՀՀ օրենքի համաձայն՝ աուդիտորական ծառայություններ կարող է իրականացնել միայն այն աուդիտորական կազմակերպությունը, որը ունի լիազոր մարմնի կողմից տրամադրված լիցենզիա:

«Աուդիտորական գործունեության մասին» 2019թ. ՀՀ օրենքի համաձայն՝ աուդիտորական կազմակերպությունը ձեռք է բերում աուդիտորական ծառայություններ մատուցելու իրավունք այն ամսաթվից, երբ նրա մասին տեղեկությունները գրանցվում են մասնագիտացված կառույցի՝ աուդիտորական կազմակերպությունների, աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների ռեեստրում (այսուհետ՝ ռեեստր):

Այսպիսով, «Աուդիտորական գործունեության մասին» 2002թ. ՀՀ օրենքի համաձայն ընկերությանը աուդիտորական գործունեությամբ զբաղվելու, աուդիտորական ծառայություններ մատուցելու իրավունք տալիս էր լիազոր մարմնի՝ ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից տրամադրված լիցենզիան, իսկ 2019թ. օրենքի համաձայն՝ նման իրավունքը առաջանում է, եթե նրա մասին տեղեկությունները գրանցվում են մասնագիտացված կառույցի՝ աուդիտորական կազմակերպությունների, աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների ռեեստրում:

2021թ. «ԲԵՅՔԵՐ ԹԻԼԼԻ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԲ ընկերությունը դիմել է ՀՀ վարչական դատարան ընդդեմ ՀՀ ֆինանսների նախարարության՝ իրավահարաբերության առկայությունը ճանաչելու պահանջով (թիվ ՎԴ/1299/05/21 գործ):

Ներկայացված վարչական գործով «ԲԵՅՔԵՐ ԹԻԼԼԻ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԲ ընկերությունը 15.03.2021թ. դիմել է դատարանին՝ հայցի ապահովման միջոց կիրառելու միջնորդությամբ: Նշված միջնորդությամբ ՓԲԸ-ն նշել է, որ հաշվի առնելով նաև այն հանգամանքը, որ ըստ 2021 թվականի հունվարի 1-ից ուժի մեջ մտած ՀՕ-283-Ն օրենքի 30-րդ հոդվածի, այն աուդիտորական կազմակերպությունը, որը չի անդամակցում մասնագիտացված կառույցներին, իրավունք չունի մատուցելու աուդիտորական ծառայություններ, գտնում ենք, որ մինչև սույն գործով վեճն ըստ էության լուծող դատական ակտի օրինական ուժի մեջ մտնելը հայցի ապահովման միջոցներ չձեռնարկելը էականորեն կոճվարեցնի դատական ակտի կատարումը, քանի որ միջոցներ չձեռնարկելը կարող է բերել այնպիսի իրավիճակի, որ Ընկերությունը չի կարող իրականացնել իր միակ տնտեսական գործունեությունը: Ամբողջ վերոգրյալը առաջացնում է հիմնավոր ռիսկեր, որ հայցի ապահովման միջոցներ չձեռնարկելու դեպքում բարձր է հավանականությունը, որ Ընկերությունը կկրի գույքային վնասներ: Ընդ որում, նման հայցի ապահովում ձեռնարկելը կլինի այն անհրաժեշտ ու համաչափ միջոցը, որը թույլ չի տա, որ Ընկերությանը զգալի վնասներ պատճառվեն մինչև սույն գործն ըստ էության լուծող դատական ակտի օրինական ուժի մեջ մտնելը: Հիմք ընդունելով վերոգրյալը և ղեկավարվելով ՀՀ վարչական դատարարության օրենսգրքով նախատեսված իրավակարգավորումներով, հաշվի առնելով, որ նշված հայցի ապահովման միջոցները չձեռնարկելու արդյունքում Ընկերության համար

վրա հասնելիք հնարավոր անբարենպաստ հետևանքները դժվարեցնելու են, մինչև անգամ կարող են անհնարին դարձնել սույն գործն ըստ էության լուծող դատական ակտի կատարումը՝ ընկերությունը միջնորդել է կիրառել համապատասխան հայցի ապահովման միջոցներ:

Դատարանը 17.03.2021թ. կայացրած հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին որոշմամբ արգելել է ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը պահանջել «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ թիվ ԱԾ №054 «Աուդիտորական ծառայությունների իրականացման» լիցենզիան: Նույն որոշմամբ որոշվել է պահպանել «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիա ունեցող անձի կարգավիճակը (հրավիճակը):

Հայցվոր ընկերության կողմից նման հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին միջնորդություն ներկայացնելու նպատակն ակնհայտ է, որ եղել է ընկերության իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության համար իրավական երաշխիք ունենալը (վերոհիշյալ հիմնավորումը առկա է որոշման պատճառաբանական մասում): Հենց դրան է կոչված նաև հայցի ապահովման դատավարական ինստիտուտը՝ դատարանի կողմից նախապես ձեռնարկվող որոշակի միջոցներով հնարավոր բացասական հետևանքներից պաշտպանել հայցվորի իրավունքները և օրինական շահերը:

«Աուդիտորական գործունեության մասին» 2002թ. ՀՀ օրենքի համաձայն՝ աուդիտորական կազմակերպություն է համարվում աուդիտորական ծառայություններ իրականացնող իրավաբանական անձը:

Նույն օրենքի համաձայն՝ աուդիտորական ծառայությունների իրականացման հիմքը հանդիսանում է լիազորված մարմնի կողմից տրամադրված լիցենզիայի առկայությունը:

Այլ կերպ ասած, «Աուդիտորական գործունեության մասին» 2002թ. ՀՀ օրենքի համաձայն՝ աուդիտորական ծառայություններ կարող է իրականացնել միայն այն աուդիտորական կազմակերպությունը, որը ունի լիազոր մարմնի կողմից տրամադրված լիցենզիա:

Հենց այս տրամաբանությամբ է Դատարանի կողմից բավարարվել «ԲԵՅԲԵՐ ԹԻԼԼԻ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԲ ընկերության 15.03.2021թ. հայցի ապահովման միջոց կիրառելու միջնորդությունը և որոշվել արգելել ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը պահանջել «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ թիվ ԱԾ №054 «Աուդիտորական ծառայությունների իրականացման» լիցենզիան և պահպանել «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիա ունեցող անձի կարգավիճակը (հրավիճակը):

Բանն այն է, որ լիցենզիա ունենալու կարգավիճակի պահպանությունը «Աուդիտորական գործունեության մասին» 2002թ. ՀՀ օրենքի տրամաբանությամբ նշանակում է, որ աուդիտորական կազմակերպությունը ունի իրավունք իրականացնելու աուդիտորական գործունեություն: Համապատասխանաբար, կազմակերպությունը չի կարող ունենալ իրավունք զբաղվելու աուդիտորական գործունեությամբ, եթե չպահպանվի իր՝ լիցենզիա ունենալու կարգավիճակը, քանի որ աուդիտորական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունքը բխում է լիցենզիա ունենալու կարգավիճակից:

Այս տեսանկյունից գտնում ենք, որ լիցենզիա ունենալու կարգավիճակի պահպանությունը իր մեջ ներառում է, կլանում աուդիտորական գործունեությամբ զբաղվելու իրավունքը:

Վերոհիշյալը բխում է հենց Դատարանի 17.03.2021թ. կայացրած հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին որոշման տրամաբանությունից, քանի որ նման հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին որոշման նպատակն ակնհայտ է, որ եղել է ընկերության իրավունքների և օրինական շահերի պաշտպանության համար իրավական երաշխիք ունենալը: Հենց դրան է կոչված նաև հայցի ապահովման դատավարական ինստիտուտը՝ դատարանի կողմից նախապես ձեռնարկվող որոշակի միջոցներով հնարավոր բացասական հետևանքներից պաշտպանել հայցվորի իրավունքները և օրինական շահերը:

Նույնը արձանագրվել է նաև Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի 31.01.2022թ. կայացրած թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/01 իրավապարտադիր որոշմամբ, որով բողոքներ քննող անձը հիմք ընդունելով ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով դատարանի կողմից 17.03.2021թ. կայացրած հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին որոշումը արձանագրել է հետևյալը. «Աուդիտորական գործունեության մասին» 2002թ. ՀՀ օրենքի համաձայն աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիա ունեցող անձի կարգավիճակը նույնական է «Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում առկա ցանկում գրանցված աուդիտորական կազմակերպությունների ցանկում գրանցված լինելուն: Բողոքներ քննող անձը արձանագրել է, որ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով դատարանի կողմից 17.03.2021թ. կայացրած հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին որոշումը «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ին տալիս է աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու իրավունք առանց «Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում առկա ցանկում գրանցված լինելու: Այս հիմքով դադարեցվել է «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի հայտը մերժելու գնահատող հանձնաժողովի որոշումը:

Գտնում ենք, որ թիվ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով Դատարանի 17.03.2021թ. կայացրած հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին որոշման և Գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի 31.01.2022թ. կայացրած թիվ ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/01 իրավապարտադիր որոշման պայմաններում և դրանց լույսի ներքո գնահատող հանձնաժողովի 07.04.2022թ. տեղի ունեցած նիստի թիվ 4.3 արձանագրության 5-րդ կետի 1-ին ենթակետով կայացրած որոշումը՝ «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի անբավարար գնահատելու և մերժելու վերաբերյալ, իրավաչափ չէ:

Վերոհիշյալով գնահատող հանձնաժողովը խախտել է «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի և 7-րդ հոդվածի պահանջները, ինչպես նաև նույն օրենքի 50-րդ հոդվածի 6-րդ մասի պահանջները:»:

Ելնելով վերոգրյալներից՝ «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ն Բողոքներ քննող անձին խնդրել է պարտավորեցնել «Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարան» հիմնադրամի կարիքների համար՝ աուդիտորական ծառայության ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի հանձնաժողովին դադարեցնել «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի հայտն անբավարար գնահատելու և մերժելու մասին որոշումը:

3. «Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարան» հիմնադրամի կողմից բողոքի վերաբերյալ ներկայացված փաստաթղթերը, հիմնավորումները և դիրքորոշումը.

Բողոքներ քննող անձը 19.04.2022թ.-ին թիվ /ԲՔԱ-ԼՕ/2/6794-2022 գրությամբ դիմել է «Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարան» հիմնադրամին (այսուհետ նաև՝ Պատվիրատու), հնարավորություն տալով «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից 15.04.2022թ.-ին ներկայացված բողոքի վերաբերյալ ներկայացնել անհրաժեշտ բոլոր փաստաթղթերի պատճեններն ու Պատվիրատուի գրավոր կարծիքը:

Պատվիրատուն ստանալով գրավոր դիրքորոշում հայտնելու վերաբերյալ գրությունը, ինչպես նաև ծանուցված լինելով նիստերի տեղի, օրվա և ժամի մասին, ներկայացել է հրավիրված նիստերին:

Պատվիրատուն, 22.04.2022թ.-ի թիվ Ե/ՎՈԽ/716-22 գրությամբ ներկայացնելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 4-րդ մասով սահմանված փաստաթղթերը, հայտնել է հետևյալը.

«Ի պատասխան Ձեր կողմից ներկայացված գրության, կից՝ Ձեզ ենք ներկայացնում «Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարան» հիմնադրամի կարիքների համար

աուդիտորական ծառայության ձեռքբերման նպատակով հայտարարված «ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56» ծածկագրով գնանշման հարցման շրջանակում «ԲԵՅՔԵՐ ԹԻԼԼԻ ԱՐՄԵՆԻԱ» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված բողոքի մասով Ձեր կողմից պահանջված և առկա բոլոր փաստաթղթերը:

Տեղեկացնում ենք նաև, որ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 51-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ «ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56» ծածկագրով գնանշման հարցման գնահատող հանձնաժողովի նիստը 20.04.2022 թվականին կասեցվել է և պայմանագիր չի ստորագրվել:

Միաժամանակ, հաշվի առնելով այն հանգամանքը, որ բողոքաբեր կազմակերպությունը բոլոր դեպքերում հաղթող (ընտրված) մասնակից չի կարող հանդիսանալ, հաշվի առնելով, որ նվազագույն գնային առաջարկ չի ներկայացրել, ինչպես նաև հաշվի առնելով այն, որ «Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարան» հիմնադրամի արտաքին աուդիտը կատարելու համար ունենք սահմանափակ ժամկետ, խնդրում ենք վերանայել «ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգը կասեցնելու որոշումը և թույլատրել շարունակել ընթացակարգը:»:

4. ԳԲՔԱ-ԼՕ-2022/67 բողոքի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերը.

Սույն գործի քննության համար էական նշանակություն ունեցող փաստերի համաձայն՝

i. «Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարան» հիմնադրամի կողմից աուդիտորական ծառայության ձեռքբերման նպատակով 28.03.2022թ.-ին հայտարարվել է «ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգ (այսուհետ նաև՝ Ընթացակարգ 1):

ii. Ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ն:

iii. Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի (այսուհետ նաև՝ Հանձնաժողով) 07.04.2022թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով ՀՀ կառավարության 2017 թվականի մայիսի 04-ի թիվ 526-Ն որոշման 1-ին կետով հաստատված կարգի 67-րդ կետը, որոշել է ստուգել մասնակիցների առկայությունը հրավերով պահանջված «Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում: Հանձնաժողովն արձանագրել է, որ «Բեյքեր Թիլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի տվյալները

«Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում առկա ցանկում գրանցված աուդիտորական կազմակերպությունների ցանկից բացակայում են:

iv. Նույն արձանագրության համաձայն՝ Հանձնաժողովը որոշել է «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

v. ՀՀ վարչական դատարանի (նախագահությամբ դատավոր՝ Հր. Այվազյանի) 17.03.2021թ.-ին թիվ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով հայցի ապահովման միջոց կիրառելու միջնորդությունը մասնակի բավարարելու մասին կայացված որոշման (այսուհետ նաև՝ Որոշում) համաձայն՝ «... Տվյալ դեպքում նկատի ունենալով, որ սույն գործի շրջանակներում քննության առարկա է հանդիսանում <<Բեյքեր Թիլլի Արմենիա>> ՓԲ ընկերության աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու իրավունք ունեցող անձի կարգավիճակից բխող <<Բեյքեր Թիլլի Արմենիա>> ՓԲ ընկերության և ՀՀ ֆինանսների նախարարության միջև իրավահարաբերության առկայությունը ճանաչելը, իսկ այդ իրավահարաբերության առկայությունը կամ բացակայությունը կարող է ճանաչվել միայն գործն ըստ էության լուծող դատական ակտով, և որոշակի հայցի ապահովում չկիրառելու և հայցի հնարավոր բավարարման դեպքում, գործի քննության ամբողջ ժամանակահատվածի ընթացքում կարող են խախտվել հայցվորի իրավունքները, և ըստ էության անհնարին կդառնա կամ կդժվարանա վճռի կատարումը, քանի որ կայացված վճիռը կկորցնի իր նշանակությունը, հետևաբար՝ Դատարանը գտնում է, որ պատասխանող ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը պետք է արգելել պահանջել <<Բեյքեր Թիլլի Արմենիա>> ՓԲ ընկերության թիվ ԱԾ N°054 «Աուդիտորական ծառայության իրականացման» լիցենզիան, և պահպանել <<Բեյքեր Թիլլի Արմենիա>> ՓԲ ընկերության աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիա ունեցող անձի կարգավիճակը՝ մինչև սույն գործով գործն ըստ էության լուծող դատական ակտի օրինական ուժի մեջ մտնելը:...»:

Որոշմամբ թիվ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով ներկայացված հայցի ապահովման միջոց կիրառելու մասին միջնորդությունը բավարարվել է մասնակի.

ՀՀ ֆինանսների նախարարությանը արգելվել է պահանջել «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի թիվ ԱԾ N°054 «Աուդիտորական ծառայության իրականացման» լիցենզիան, և պահպանվել է «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիա ունեցող անձի կարգավիճակը (իրավիճակը)՝ մինչև տվյալ վարչական գործով գործն ըստ էության լուծող դատական ակտի օրինական ուժի մեջ մտնելը: Մնացած պահանջների մասով հայցի ապահովման միջնորդությունը մերժվել է:

Որոշումը՝ հայցի ապահովման միջոցներ կիրառելու մասով, օրինական ուժի մեջ է մտնում կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

vi. ՀՀ վարչական դատարանի (նախագահությամբ դատավոր՝ Հր. Այվազյանի) 27.04.2021թ.-ին թիվ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով հայցի ապահովման միջոցը վերացնելու վերաբերյալ միջնորդությունը մերժելու մասին կայացված որոշման համաձայն՝ թիվ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով պատասխանող ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից ներկայացված հայցի ապահովման միջոցը վերացնելու վերաբերյալ միջնորդությունը մերժվել է: Որոշումն օրինական ուժի մեջ է մտել կայացման պահից և ենթակա չէ բողոքարկման:

Վերոնշյալ որոշման համաձայն՝ «...Դատարանը գտնում է, որ հայցի ապահովման ինստիտուտը նպատակ է հետապնդում երաշխավորելու հետագայում ընդունվող դատական ակտի կատարումը, քանի որ հայցի ապահովման միջոց կիրառելու դեպքում պետք է հաշվի առնվի հայցվորի շահերը և այն նպատակները, որը հետապնդում է հայցի ապահովման միջոցի կիրառման դատավարական ինստիտուտը, քանի որ հայցի ապահովման միջոցի վերացման պայմաններում անձը կզրկվի իր ենթադրյալ խախտված իրավունքների արդյունավետ դատական պաշտպանություն ստանալու հնարավորությունից:

Սույն գործով Դատարանի կողմից հայցի ապահովման միջոցի կիրառումը նպատակ է հետապնդել ապահովելու հայցվորի ենթադրյալ խախտված իրավունքների արդյունավետ դատական պաշտպանությունը, այն համարեքստում, որ հայցի հնարավոր բավարարման և իրավահարաբերության առկայությունը ճանաչվելու դեպքում, հայցի ապահովման միջոց կիրառված չլինելու պայմաններում կստեղծվի իրավիճակ, որ գործի քննության ողջ ժամանակահատվածում հայցվորը իրավաբանորեն ունեցել է հնարավորություն որոշակի կարգավիճակով իրացնելու իր իրավունքները, սակայն փաստացի զրկվել է այդ հնարավորությունից, և դատարանի վճիռը այդ առումով հնարավոր չի լինի կատարել:

Դատարանի գնահատմամբ, սույն դեպքում պատասխանող ՀՀ ֆինանսների նախարարության կողմից միջնորդությամբ չեն ներկայացվել հիմնավոր փաստարկներ և ապացույցներ, որոնց քննության արդյունքում կիրառված հայցի ապահովման միջոցը ենթակա կլիներ վերացման: ...»:

5. Բողոքներ քննող անձի հիմնավորումները և եզրահանգումը.

Բողոքներ քննող անձը լրիվ, օբյեկտիվ և բազմակողմանի հետազոտելով և գնահատելով սույն գործում առկա ապացույցները, և համադրելով դրանք գործով պարզված

փաստական հանգամանքների հետ, հանգում է այն եզրակացության, որ «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից 15.04.2022թ.-ին ներկայացված բողոքը հիմնավոր է և ենթակա բավարարման ամբողջությամբ, հետևյալ պատճառաբանությամբ.

«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի (այսուհետ նաև՝ Օրենք) 3-րդ հոդվածի 1-ին մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ օրենքի նպատակն է ապահովել գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց արժեք, այն է՝

1) պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերում՝ համարժեք հատուցմամբ.

2) գնումների և գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացում:

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի համաձայն՝ գնումների գործընթացը հիմնվում է հետևյալ սկզբունքների վրա.

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում.

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Օրենքի 7-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ ցանկացած անձ, անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից, ունի գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունք:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի վերլուծության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը, փաստում է, որ գնումների օրենսդրությունը, հիմնվելով գնման գործընթացի մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային, ոչ խտրական, գնման գործընթացին մասնակցելու իրավահավասարության սկզբունքների վրա, նպատակ է հետապնդում ապահովելու գնումների գործընթացում հատուցման դիմաց պատվիրատուին վերապահված լիազորությունների կատարման համար անհրաժեշտ՝ կարիքին համապատասխան ապրանքների, աշխատանքների և ծառայությունների ձեռքբերումը՝ համարժեք հատուցմամբ, և որ ամենակարևորն է՝ գնումների գործընթացի տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ իրականացման ապահովումը:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել, որ վերոնշյալ սկզբունքների ապահովումն ու իրականացումը գնումների օրենսդրության շրջանակներում իրացնելու համար, անհրաժեշտ պայման է նաև ցանկացած անձի՝ գնման գործընթացին մասնակցելու

հավասար իրավունք ունենալու սկզբունքը՝ անկախ նրա օտարերկրյա ֆիզիկական անձ, կազմակերպություն կամ քաղաքացիություն չունեցող անձ լինելու հանգամանքից:

Չարգացնելով վերոգրյալները՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է նաև, որ գնման առարկան համարժեք հատուցմամբ ձեռք բերելու նպատակը կլինեն ձևական, եթե դրան հասնելուն ուղղված ընթացակարգերի կազմակերպումը չլինեն տնտեսող, արդյունավետ և օգտավետ:

Այն է՝ ընթացակարգերի կազմակերպումը պետք է լինի՝

1. տնտեսող, այսինքն՝ նախատեսված արդյունքին կամ նպատակին հասնելու համար նախատեսված ռեսուրսների, ֆինանսական միջոցների մինիմալացմամբ՝ պահպանելով նախապես սահմանված որակը:

2. արդյունավետ, այսինքն՝ արդյունքի կամ նպատակի մասով պլանավորված և փաստացի վիճակների համեմատությունը: Նախատեսված արդյունքին կամ նպատակին հասնելու համար օգտագործված նյութական և ոչ նյութական միջոցների համարժեքությունը ձեռք բերված արդյունքին, երբ ապահովվում է կատարված ծախսի և Պատվիրատուի համար դրա օգտակարության միջև պատշաճ հարաբերակցությունը:

3. Օգտավետ՝ գնման առարկան համարժեք հատուցմամբ ձեռք բերելու նպատակով դրան հասնելուն ուղղված ընթացակարգերի արդյունքի կամ նպատակի առավելագույն մակարդակի ապահովում:

Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում հավելել նաև, որ իրավունքի սկզբունքները հիմնարար գաղափարներ են, որոնք արտահայտում են հասարակական կյանքի օբյեկտիվ օրինաչափությունները, ուղղակի կամ անուղղակի ամրագրվում են իրավական նորմերում, իրավական համակարգի հենասյունն են, կոչված են կարգավորելու հասարակական հարաբերությունները, ունեն համապարտադիրության հատկանիշ:

Օրենքի 2-րդ հոդվածի 1-ին մասի 23-րդ ենթակետի (օրենքում օգտագործվող հիմնական հասկացությունները) համաձայն՝ գնման գործընթաց՝ գնում կատարելու նպատակով գնումների մասին Հայաստանի Հանրապետության օրենսդրությամբ նախատեսված ընթացակարգերի, իրավունքների և պարտականությունների իրագործմանն ուղղված գործողությունների ամբողջություն, ներառյալ՝ գնումների պլանավորումը, գնման առարկայի բնութագրի հաստատումը, պայմանագրի կատարումը և կառավարումը:

Օրենքի 30-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ մասնակիցը հայտը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով: Հայտը ներառում է մասնակցի հաստատած՝

1) հրավերի պահանջներին իր տվյալների համապատասխանության մասին հայտարարությունը.

2) գնային առաջարկը.

3) ոչ գնային առաջարկը (տեխնիկական առաջարկ կամ տեխնիկական բնութագիր), եթե հրավերով նախատեսված է.

4) հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ):

Օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ հայտերը գնահատվում են հրավերով սահմանված կարգով: Բավարար են գնահատվում հրավերով նախատեսված պայմաններին համապատասխանող հայտերը, հակառակ դեպքում հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են:

ՀՀ կառավարության 04.05.2017թ.-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի (այսուհետ նաև՝ Կարգ) 40-րդ կետի 4-րդ ենթակետի համաձայն՝ հայտերի բացման և գնահատման նիստում հանձնաժողովը մերժում է այն հայտերը, որոնցում բացակայում է գնային առաջարկը, կամ եթե այն ներկայացված է հրավերի պահանջներին անհամապատասխան, բացառությամբ սույն կարգի 41-րդ կետով նախատեսված դեպքի:

Կարգի 41-րդ կետի համաձայն՝ եթե հայտերի բացման և գնահատման նիստի ընթացքում իրականացված գնահատման արդյունքում մասնակցի հայտում արձանագրվում են անհամապատասխանություններ՝ հրավերի պահանջների նկատմամբ ներառյալ այն դեպքերը, երբ հայտում ներառված՝ Հայաստանի Հանրապետության ռեզիդենտ հանդիսացող մասնակցի կողմից հաստատված փաստաթղթերը կամ դրանց մի մասը հաստատված չեն էլեկտրոնային թվային ստորագրությամբ, ապա հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով ծանուցում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Կարգի 42-րդ կետի համաձայն՝ եթե սույն կարգի 41-րդ կետով սահմանված ժամկետում մասնակիցը շտկում է արձանագրված անհամապատասխանությունը, ապա նրա հայտը գնահատվում է բավարար: Հակառակ դեպքում տվյալ մասնակցի հայտը գնահատվում է անբավարար և մերժվում է, ներառյալ եթե մասնակիցը սույն կարգի 32-րդ կետի 1-ին մասի «ե» պարբերությամբ սահմանված ժամկետում չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը, իսկ ընտրված մասնակից է ճանաչվում հաջորդող տեղ զբաղեցրած մասնակիցը:

Վերոգրյալ իրավակարգավորումների լույսի ներքո՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ մասնակիցը ներկայացնում է հրավերով սահմանված կարգով հայտ, որը ներառում է մասնակցի կողմից ներկայացված դիմում-հայտարարությունը, առաջարկվող ապրանքի

ամբողջական նկարագիրը, գնային առաջարկը, հրավերով նախատեսված այլ փաստաթղթեր (տեղեկություններ): Ընդ որում, Կարգի 41-րդ կետն ուղղակիորեն սահմանում է արձանագրված անհամապատասխանությունը շտկելու անթույլատրելիություն հայտում ներառվող միայն գնային առաջարկի համար, այն էլ՝ որոշ բացառություններով: Սույն կետի իմաստից բխում է, որ մնացած բոլոր դեպքերում հանձնաժողովը մեկ աշխատանքային օրով կասեցնում է նիստը, իսկ հանձնաժողովի քարտուղարը նույն օրը դրա մասին էլեկտրոնային եղանակով տեղեկացնում է մասնակցին՝ առաջարկելով մինչև կասեցման ժամկետի ավարտը շտկել անհամապատասխանությունը:

Հայտերի գնահատումն իրականացվում է հրավերով սահմանված կարգով և հրավերով նախատեսված պայմաններին չհամապատասխանող հայտերը գնահատվում են անբավարար և մերժվում են, ներառյալ եթե մասնակիցը մինչև հայտերի ներկայացման վերջնաժամկետը լրանալուն հաջորդող աշխատանքային օրվա Երևանի ժամանակով 17:00-ն գնահատող հանձնաժողովին չի ներկայացնում հայտի ապահովման բնօրինակը:

26.12.2002թ.-ին ընդունված «Աուդիտորական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 4-րդ մասի համաձայն՝ աուդիտորական ծառայության իրականացումն առանց լիցենզիայի արգելվում է: ...:

04.12.2019թ.-ին ընդունված «Աուդիտորական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի 6-րդ հոդվածի 1-ին մասի համաձայն՝ աուդիտորական կազմակերպությունը ձեռք է բերում աուդիտորական ծառայություններ մատուցելու իրավունք այն ամսաթվից, երբ նրա մասին տեղեկությունները գրանցվում են մասնագիտացված կառույցի՝ աուդիտորական կազմակերպությունների, աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների ռեեստրում (այսուհետ նաև՝ ռեեստր):

Նույն հոդվածի 2-րդ մասի համաձայն՝ կազմակերպությունը, որի մասին տեղեկությունները պետական գրանցման ամսաթվին հաջորդող օրվանից սկսած՝ 60 աշխատանքային օրվա ընթացքում, չեն ներառվել ռեեստրում, չի կարող օգտագործել «աուդիտ», «աուդիտոր», «աուդիտորական» բառերը կամ դրանց հոլովածներն իր անվանման մեջ:

Վերոնշյալ նորմերի համակարգված վերլուծության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ 2002թ.-ին ընդունված «Աուդիտորական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի իմաստով աուդիտորական ծառայության իրականացումը պետք է կատարվեր լիցենզիայի հիման վրա, իսկ արդեն 2019թ.-ին ընդունված համանուն օրենքի իմաստով աուդիտորական կազմակերպությունը ձեռք է բերում աուդիտորական ծառայություններ

մատուցելու իրավունք, երբ նրա մասին տեղեկությունները գրանցվում են մասնագիտացված կառույցի ռեեստրում:

Սույն գործում առկա փաստերի համաձայն՝ «Հայաստանի ազգային ագրարային համալսարան» հիմնադրամի կողմից աուդիտորական ծառայության ձեռքբերման նպատակով 28.03.2022թ.-ին հայտարարված «ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգին մասնակցելու նպատակով հայտ է ներկայացրել նաև «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ն: Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի 07.04.2022թ.-ի նիստի թիվ 2 արձանագրությամբ Հանձնաժողովը, հիմք ընդունելով Կարգի 67-րդ կետը, որոշել է ստուգել մասնակիցների աուդիտորային ծառայությունը հրավերով պահանջված «Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում, ինչի արդյունքում Հանձնաժողովն արձանագրել է, որ «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի տվյալները «Հայաստանի աուդիտորների և փորձագետ հաշվապահների պալատ» ՀԿ մասնագիտական կառույցի պաշտոնական կայքի «Ռեեստր» բաժնում առկա ցանկում գրանցված աուդիտորական կազմակերպությունների ցանկից բացակայում են:

Վերոնշյալով պայմանավորված՝ Հանձնաժողովը որոշել է «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտը գնահատել անբավարար և մերժել:

Վերոնշյալ իրավական նորմերի և փաստական հանգամանքների հիման վրա, դրանց համակարգված և համադրված վերլուծության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը փաստում է, որ, տվյալ դեպքում, «ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովը, «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից ներկայացված հայտն անբավարար գնահատելու և մերժելու մասին որոշում կայացնելով, գործել է իրավաչափ՝ ելնելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 34-րդ հոդվածի 1-ին մասով և Կարգի 67-րդ կետով սահմանված դրույթներից:

Սակայն, սույն դեպքում, գործով ձեռքբերված փաստական տվյալների՝ մասնավորապես թիվ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով 17.03.2021թ.-ին և 27.04.2021թ.-ին կայացված որոշումների ուսումնասիրության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը հարկ է համարում փաստել, որ «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու լիցենզիա ունեցող անձի կարգավիճակը (իրավիճակը) հայցի ապահովման միջոց կիրառելու միջնորդությունը մասնակի բավարարելու մասին կայացված որոշմամբ պահպանվել է, որի արդյունքում Ընկերությունը ձեռք է բերել աուդիտորական գործունեություն իրականացնելու հնարավորություն: Այլ կերպ ասած՝ 17.03.2021թ.-ին թիվ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով կայացված Որոշումը Ընկերությանն օժտել է նույն

իրավասությամբ և ըստ այդմ՝ նաև պարտավորությամբ, որոնք 2002թ.-ի ընդունված «Աուդիտորական գործունեության մասին» ՀՀ օրենքի շրջանակներում և տրամաբանության սահմաններում վերջինս կարող էր ակնկալել:

Ավելին, ՀՀ վարչական դատարանի (նախագահությամբ դատավոր՝ Հր. Այվազյանի) 27.04.2021թ.-ին թիվ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով հայցի ապահովման միջոցը վերացնելու վերաբերյալ միջնորդությունը մերժելու մասին կայացված որոշմամբ դատարանը գտել է, որ հայցի ապահովման ինստիտուտը նպատակ է հետապնդում երաշխավորելու հետագայում ընդունվող դատական ակտի կատարումը, քանի որ հայցի ապահովման միջոց կիրառելու դեպքում պետք է հաշվի առնվի հայցվորի շահերը և այն նպատակները, որը հետապնդում է հայցի ապահովման միջոցի կիրառման դատավարական ինստիտուտը, քանի որ հայցի ապահովման միջոցի վերացման պայմաններում անձը կզրկվի իր ենթադրյալ խախտված իրավունքների արդյունավետ դատական պաշտպանություն ստանալու հնարավորությունից: Թիվ ՎԴ/1299/05/21 վարչական գործով Դատարանի կողմից հայցի ապահովման միջոցի կիրառումը նպատակ է հետապնդել ապահովելու հայցվորի ենթադրյալ խախտված իրավունքների արդյունավետ դատական պաշտպանությունը, այն համատեքստում, որ հայցի հնարավոր բավարարման և իրավահարաբերության առկայությունը ճանաչվելու դեպքում, հայցի ապահովման միջոց կիրառված չլինելու պայմաններում կստեղծվի իրավիճակ, որ գործի քննության ողջ ժամանակահատվածում հայցվորը իրավաբանորեն ունեցել է հնարավորություն որոշակի կարգավիճակով իրացնելու իր իրավունքները, սակայն փաստացի գրկվել է այդ հնարավորությունից, և դատարանի վճիռը այդ առումով հնարավոր չի լինի կատարել:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում՝ Բողոքներ քննող անձը հանգում է այն եզրակացության, որ «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից բողոքով բերված փաստերն ու հանգամանքները սույն որոշմամբ բերված իրավական ու փաստական հանգամանքների և արված վերլուծությունների ամբողջությամբ հիմնավոր են, որպիսի պայմաններում Հանձնաժողովի կողմից չի ապահովվել Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի դրույթներով սահմանված սկզբունքների կիրառումը:

Այսպիսով, վերոհիշյալ փաստական հանգամանքների և իրավական նորմերի լույսի ներքո, դրանց համակարգված վերլուծության արդյունքում, գործով հաստատված փաստերի գնահատմամբ, ինչպես նաև ուսումնասիրելով ներկայացված բողոքի փաստական և իրավական հիմքերը՝ Բողոքներ քննող անձն եզրահանգում է, որ Ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի կողմից, «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից

ներկայացված հայտն անբավարար գնահատելու և մերժելու մասին որոշում կայացնելով, հանգեցրել է Օրենքի 3-րդ և 7-րդ հոդվածներով սահմանված սկզբունքների խախտմանը, որպիսի պայմաններում «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի բողոքով բերված փաստերն ու հանգամանքները սույն որոշմամբ բերված իրավական ու փաստական հանգամանքների և արված վերլուծությունների ամբողջությամբ հիմնավոր են:

Ուստի Բողոքներ քննող անձը գտնում է, որ «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի ներկայացրած բողոքը պետք է բավարարել՝ վերականգնելով Ընկերության գնման գործընթացին մասնակցելու հավասար իրավունքը, որի արդյունքում կապահովվի Օրենքի 3-րդ հոդվածի 2-րդ մասի 1-ին և 2-րդ կետերի դրույթներով սահմանված սկզբունքների կիրառումը՝

1) գնման գործընթացի միասնական կանոններով մրցակցային, թափանցիկ, համաչափ, հրապարակային և ոչ խտրական հիմունքներով կազմակերպում:

2) պայմանագրի կնքման նպատակով մասնակիցների շրջանակի ընդլայնում և նրանց միջև մրցակցության խրախուսում:

Ելնելով վերոգրյալից և ղեկավարվելով «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 50-րդ հոդվածի 7-րդ մասով՝ ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձը՝

Ո Ր Ո Շ Ե Ց

«Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի կողմից 15.04.2022թ.-ին ներկայացված ԳԲԲԱ-ԼՕ-2022/67 ծածկագրով բողոքը բավարարել ամբողջությամբ:

Պարտավորեցնել «ՀԱԱՀ-ԳՀԾՁԲ-22/56» ծածկագրով գնանշման հարցման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովին դադարեցնել «Բեյքեր Թիլլի Արմենիա» ՓԲԸ-ի հայտն անբավարար գնահատելու և մերժելու մասին որոշումը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն ուժի մեջ է մտնում այն տեղեկագրում հրապարակելուն հաջորդող օրը:

ՀՀ գնումների հետ կապված բողոքներ քննող անձի ընդունած որոշումն իրավապարտադիր է, որը կարող է փոփոխվել կամ վերացվել, այդ թվում՝ մասնակի, միայն դատարանի կողմից:

ՀՀ ԳՆՈՒՄՆԵՐԻ ՀԵՏ ԿԱՊՎԱԾ
ԲՈՂՈՔՆԵՐ ՔՆՆՈՂ ԱՆԶ՝



ԼԵՎՈՆ ՕՀԱՆՅԱՆ